



ที่ สกอ. 052/2559

20 กรกฎาคม 2559

เรื่อง แจ้งกรณีบริษัทย่อยถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด (แก้ไขเพิ่มเติม)

เรียน กรรมการและผู้จัดการ
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**เอกสารแนบท้าย ตารางสรุปสัดส่วนรายได้ของกลุ่มบริษัทฯ**

ด้วย บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นเนลเอนจีเนียริง จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) ใ้ขอแจ้งข้อมูลให้แก่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เกี่ยวกับกรณี บริษัท ไออีซี สระแก้ว 1 จำกัด (“SK1”) ซึ่งปัจจุบันเป็นบริษัทย่อย 100 % ของบริษัทฯ ว่าบริษัทย่อยดังกล่าวได้ถูกศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ในคดีล้มละลาย คดีหมายเลขดำที่ ล.3152/2557 คดีหมายเลขแดงที่ ล.1245/2559 ในคดีระหว่าง บริษัท เคเอส ดิสทริบิวชั่น (ประเทศไทย) จำกัด (“KS”) เจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ กับ บริษัท ไออีซี สระแก้ว 1 จำกัด ลูกหนี้ โดยศาลได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดลูกหนี้ ตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม 2559 เป็นต้นไป แต่เนื่องจาก SK1 ภายใ้การบริหารงานของบริษัทฯ นับตั้งแต่ที่บริษัทฯ เข้าไปซื้อหุ้นและรับโอนหุ้นมาจากกลุ่มของนายสุทิน ใจธรรม (ซึ่งประกอบด้วยนายสุทิน ใจธรรม และ นางสาวจากรวรรณ ภูษณะภิบาลคุปต์) ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นเดิมในสัดส่วน 75 % เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2557 จวบจนกระทั่งปัจจุบันนี้ SK1 และ บริษัทฯ ไม่เคยทราบและไม่เคยล่วงรู้มาก่อนเลยว่า บริษัท แก้วลำดวน เพาเวอร์ซัพพลาย จำกัด (ชื่อเดิมของ SK1) ภายใ้การบริหารงานของกลุ่มผู้ถือหุ้นเดิมดังกล่าว ได้ถูก KS ฟ้องร้องเป็นคดีล้มละลายต่อศาลล้มละลายกลาง เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2557 และศาลได้มีคำสั่งให้พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2559 ตามที่กล่าวข้างต้น เนื่องจากนายสุทินฯ กับพวก ได้ปกปิดข้อมูลทางบัญชีโดยมิได้บันทึกบัญชีรายการเจ้าหนี้บริษัท เคเอส ดิสทริบิวชั่น (ประเทศไทย) จำกัด ไว้ในงบการเงินของ SK1 ณ ขณะที่บริษัทฯ ได้เข้าตรวจสอบข้อมูลสถานะของ SK1 ก่อนที่จะทำการซื้อขายหุ้น 75 % ดังกล่าว และต่อมายังปกปิดข้อมูลการถูกดำเนินคดีนี้ต่อ SK1 มาโดยตลอด โดยเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2558 นายสุทินฯ กับนางสาวจากรวรรณฯ ซึ่งต่างก็มีชื่อเป็นกรรมการคนหนึ่งในคณะกรรมการของ SK1 แต่บุคคลทั้งสองคนนี้ไม่มีอำนาจที่จะลงลายมือชื่อร่วมกันเพื่อให้มีผลผูกพัน SK1 ได้ตามกฎหมาย ได้ทำใบมอบอำนาจปลอมในนามบริษัท แก้วลำดวน เพาเวอร์ซัพพลาย จำกัด ซึ่ง ณ ขณะนั้นได้เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ไออีซี สระแก้ว 1 จำกัด แล้ว โดยไม่สุจริต และได้ใช้เอกสารอันเป็นเท็จ และ ใช้ตราประทับในชื่อของบริษัท แก้วลำดวน เพาเวอร์ซัพพลาย จำกัด ซึ่งเป็นตราประทับในชื่อเดิมของ SK1 ที่ถูกยกเลิกไปแล้ว อันถือว่าเป็นตราประทับที่เป็นเท็จ ไปใช้กล่าวอ้างต่อศาลล้มละลายกลาง และจงใจปกปิดเอาไว้เพื่อประโยชน์ของตนเองแต่เพียงฝ่ายเดียว เพื่อการปกปิดความจริงในการเข้าสู่กระบวนการพิจารณาตีทางศาล จนเป็นเหตุให้ SK1 ได้รับความเสียหายจากการที่ถูศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดดังกล่าวข้างต้น



จนเมื่อช่วงปลายเดือนมิถุนายน 2559 นายโจทก์ได้แจ้งมายัง SK1 ว่า SK1 ถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแล้ว ซึ่งในเบื้องต้นฝ่ายจัดการของ SK1 ได้พยายามแสวงหาข้อเท็จจริงทั้งหมดที่เกิดขึ้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนก่อน จึงได้สอบถามไปยังนายสุทินฯ ว่าเป็นจริง แต่นายสุทินฯ ได้ปกปิดเรื่องเอาไว้ ฝ่ายจัดการของ SK1 จึงได้ติดต่อสอบถามไปยังนายโจทก์อีกครั้งหนึ่ง และยังได้รับทราบข้อมูลจากนายโจทก์เพิ่มเติมอีกว่า ภายหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด SK1 KS ก็ได้รับชำระหนี้ทั้งหมดคืนมาจากนายสุทินฯ และนางสาวจารุวรรณฯ ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว จึงทำให้ ณ ปัจจุบันนี้ SK1 ไม่มีหนี้ต่อ KS แล้ว ด้วยเหตุดังกล่าว SK1 จึงได้มอบหมายให้ทนายความเข้าทำการตรวจสอบสำนวนคดีต่อศาลล้มละลายกลาง โดยฉบับลง โดยปรากฏว่าเป็นไปตามที่ศาลมีคำสั่งดังกล่าว ว่าสำหรับข้อมูลในคดีนี้สืบเนื่องจาก SK1 ติดค้างชำระหนี้ค่าเครื่องจักรและอุปกรณ์เป็นวงเงินประมาณ 3 ล้านบาทเศษ ตั้งแต่ในช่วงก่อนที่นายสุทินฯ กับพวกจะนำหุ้นมาขายแก่บริษัทฯ จนถูกเจ้าหน้าที่รายดังกล่าวยื่นฟ้องเป็นคดีแพ่งต่อศาลแพ่งและศาลแพ่งได้พิพากษาให้ชดใช้แล้วก็ยังเพิกเฉย เจ้าหน้าที่จึงนำคดีนี้มาฟ้องเป็นคดีล้มละลายต่อศาลล้มละลายกลาง ดังนั้น เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2559 ฝ่ายจัดการของ SK1 จึงได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลางเพื่อขอให้พิจารณาคดีใหม่ และขอเพิกถอนกระบวนการพิจารณาคดีดังกล่าว เนื่องจาก SK1 ยังประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเป็นประจำอยู่ตามปกติ และมีฐานะทางการเงินและสภาพคล่องทางการเงินที่ดี โดยมีมูลค่าของทรัพย์สินที่สูงกว่ามูลค่าของหนี้สินอยู่อย่างมาก SK1 จึงไม่สมควรที่จะถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแต่อย่างใด และเจ้าหน้าที่เป็นโจทก์ก็ได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลาง เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2559 เช่นกันว่า เจ้าหน้าที่ผู้เป็นโจทก์ไม่คัดค้านคำร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ของ SK1 เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ผู้เป็นโจทก์ได้รับชำระหนี้จากลูกหนี้ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ศาลจึงมีคำสั่งให้นัดไต่สวนคำร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ของ SK1 ในวันที่ 4 ตุลาคม 2559 เวลา 9.00 น.

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายจัดการของ SK1 ไม่ได้มีเจตนาสนใจต่อเรื่องดังกล่าว จึงได้เตรียมการที่จะร้องขอไต่สวนฉุกเฉินต่อศาลเพื่อขอให้ศาลพิจารณานัดไต่สวนคำร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ และขอเพิกถอนกระบวนการพิจารณาคดี

โดยเร็วยิ่งขึ้นก่อนวันที่ 4 ตุลาคม 2559 ตามที่ศาลได้นัดไว้เดิม ทั้งนี้ ฝ่ายจัดการของ SK1 ได้พิจารณาแล้วกรณีนี้ถ้าศาลล้มละลายกลางได้พิจารณาโดยเป็นธรรม และประกอบกับ SK1 ก็ไม่มีภาระหนี้สินใด ๆ ค้างอยู่กับ KS อีกต่อไปแล้ว และปัจจุบัน SK1 ก็ยังดำเนินกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าตามปกติ และก็มีฐานะทางการเงินและสภาพคล่องทางการเงินที่ดี ฝ่ายจัดการของ SK1 จึงมีความเชื่อมั่นว่าศาลล้มละลายกลางจะพิจารณานุญาตให้ไต่สวนฉุกเฉินให้แก่ SK1 และจะมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดต่อ SK1 ต่อไป ในช่วงเวลาไม่ช้านี้ อนึ่ง หากมีความคืบหน้าเป็นประการใด บริษัทฯ จะแจ้งให้ตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้ทราบในโอกาสต่อไป

ทั้งนี้ การกระทำของนายสุทินฯ และนางสาวจารุวรรณฯ กับพวก เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายก่อให้เกิดความเสียหายแก่ SK1 และบริษัทฯ และนอกจากนี้ยังถือว่าการกระทำของนายสุทินฯ และนางสาวจารุวรรณฯ กับพวก กระทำผิดสัญญาซื้อขายหุ้นที่ทำไว้กับบริษัทฯ อีกด้วย บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ทนายความจัดเตรียมข้อมูล ข้อเท็จจริง และเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินคดีทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 กับ นายสุทินฯ และนางสาวจารุวรรณฯ กับพวกต่อไปจนถึงที่สุด



อนึ่งในกรณีที่บริษัทย่อยถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดดังกล่าวตามที่ได้เรียนมาข้างต้นนั้น ขณะนี้บริษัทย่อยดังกล่าวยังมิได้รับหมายแจ้งประกาศของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เกี่ยวกับคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดของศาลล้มละลายกลางแต่อย่างใด ดังนั้นบริษัทเห็นว่าบริษัทย่อยดังกล่าวยังสามารถดำเนินธุรกรรมตลอดจนการผลิตกระแสไฟฟ้าขายให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ตามปกติ นอกจากนี้ปัจจุบันบริษัทฯ ได้ย้ายเข้าสู่หมวดพลังงานและสาธารณูปโภคซึ่งมีรายได้หลักมาจากธุรกิจโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัททั้งหมด 7 โรงที่เปิดดำเนินการประกอบไปด้วยโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน 5 โรง โรงไฟฟ้าพลังงานขยะจำนวน 1 โรง และโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลจำนวน 1 โรง (SK 1) และจากงบการเงินของกลุ่มบริษัทล่าสุด (ณ 31 มีนาคม 2559) พิจารณาแล้วแม้ว่า SK 1 จะมีสัดส่วนรายได้ให้กับกลุ่มบริษัทประมาณร้อยละ 29 และมีขนาดสินทรัพย์คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18 ของสินทรัพย์รวมของกลุ่มบริษัท แต่เนื่องจาก SK1 ที่ผ่านมามีต้องหยุดปรับปรุงโรงงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ส่งผลให้มีผลขาดทุนประมาณ 22 ล้านบาท ดังนั้นจึงเห็นว่ากรณีพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดข้างต้นของ SK 1 ยังไม่มีผลกระทบต่อความสามารถทำกำไรของกลุ่มบริษัท (ดูรายละเอียดตารางสรุปสัดส่วนรายได้ของกลุ่มบริษัทตามแนบ)

กล่าวโดยสรุปจากข้อพิจณาดังกล่าวข้างต้นบริษัทมั่นใจว่าจะมีโอกาสได้รับเมตตาธรรมจากศาลล้มละลายกลางในการพิจารณาเพิกถอนคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ดังกล่าวได้โดยเร็วที่สุด เพราะมูลหนี้ดังกล่าวโจทก์ได้รับชำระหนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้วและฝ่ายโจทก์ก็ไม่ตั้งใจที่จะดำเนินคดีล้มละลายต่อ SK 1 ต่อไป นอกจากนี้ทาง SK 1 ก็ไม่มีส่วนรู้เห็นในคดีดังกล่าวเพราะถูกกลุ่มผู้ถือหุ้นเดิมปิดกั้นมาตลอดในมูลหนี้และการดำเนินคดีดังกล่าว ทั้งนี้หากมีความคืบหน้าเป็นประการใดบริษัทจะแจ้งให้ตลาดหลักทรัพย์ได้ทราบในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร. ภูษณ ปรีร์ย์มาโนช)

กรรมการผู้อำนวยการใหญ่



เอกสารแนบท้าย

ตารางสรุปสัดส่วนรายได้ของกลุ่มบริษัทฯ		
ไตรมาส 1/2559	รายได้จากการดำเนินงาน	%
กลุ่ม ICT		
IEC	0.67	1%
กลุ่มธุรกิจพลังงาน		
บจ.จีเคค	41.71	32%
บจ.ไออีซี สระแก้ว 1	38.60	29%
บจ.ไออีซี แม่ระมาด	22.57	17%
บจ.ไออีซี แม่ท่าแม่เตง	20.00	15%
รวมกลุ่มธุรกิจพลังงาน	122.88	93%
กลุ่ม Consulting and R&D		
E-contech Management Pte.Ltd.	-	0%
บจ.ไออีซี กรีน เอนเนอร์ยี	-	0%
บจ.ไออีซี บีซีเนสปาร์ทเนอร์ส	-	0%
บจ.เอ็นเอฟเอส(2010)	-	0%
รวมกลุ่ม Consulting and R&D	-	0%
รายได้อื่นๆ ของกลุ่ม	8.35	6%
รายได้รวมของกลุ่มบริษัทฯ	131.90	100%